

TRICON d.o.o. u stečaju
Masarykova 11, Zagreb
OIB: 53326246742

Stečajna upraviteljica
Marija Vujčić Turkulin
P.p 881, Zagreb
Tel./fax: 01 6113 225
e-mail: stecajniuredmvt@hi.t-com.hr

U Zagrebu, 26. 2. 2021.

Posl.br.: St-3031/2016
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Sudac Marija Bakula Vugrinec
Amruševa 2/II, Zagreb

PODNEŠAK

PREDMET: Odgovor na Žalbu stečajnog vjerovnika protiv Rješenja posl.br.: St-3031/2016 od 2. veljače 2021. god.

Naslovni Sud je Rješenjem od 2. veljače 2021. god. pozvao razlučnog vjerovnika – kupca nekretnine KPB Immobilien GmbH na uplatu iznosa troškova unovčenja 340.548,62 kn sukladno članku 254. Stečajnog zakona (N.N. 71/15, dalje: SZ/15). Protiv Rješenja je vjerovnik uložio Žalbu iz više žalbenih razloga koji se ponavljaju u točkama Žalbe i međusobno su isprepleteni, te je teško ili nemoguće odgovor na Žalbu napisati po točkama iz Žalbe.

Rješenje Suda od 2. veljače 2021. god. donijeto je nakon što je 1. veljače 2021. godine održano ročište za diobu kupovnine na kojem je punomoćnik razlučnog vjerovnika bio nazočan, a na kojem se raspravljalo o troškovima unovčenja nekretnina prodanih u tri ovršna postupka, posebno nekretnina prodanih u ovršnom predmetu Općinskog suda u Rijeci, posl.br.: Ovr-5264/17. Naime, Općinski sud u Rijeci je Rješenjem Ovr-5264/17-81 od 23. lipnja 2020. godine u obrazloženju istaknuo da će se u odnosu na troškove unovčenja postupati pri nadležnom stečajnom Sudu pred kojim se provodi postupak stečaja nad dužnikom – ovršenikom. **Navodim i naglašavam činjenicu da je u ovršnom postupku Ovr-6447/15, Općinski sud u Novom Zagrebu doznačio stečajnom Sudu iznos od 52.553,57 kuna po osnovi troškova unovčenja, a koji iznos je isti razlučni vjerovnik, ovdje žalitelj, već uplatio po pozivu ovršnog Suda (deset posto od postignute kupovnine).** Dakle, u tom slučaju se nije žalio ni iz jednog razloga, te se ta sredstva nalaze na depozitu računa Trgovačkog suda u Zagrebu (uplaćeno od strane istog razlučnog vjerovnika po Rješenju posl.br.: Ovr- 6447/15-67, Općinskog suda u Novom Zagrebu). Naglašavam da vjerovnik u točki I Žalbe navodi da stečajni upravitelj nema pravo na naknadu troškova niti nagradu u

dosuđenom iznosu, a već je u spomenutom ovršnom postupku Ovr-6447/15 uplatio na ime troškova unovčenja čak deset posto od kupovnine (Općinski sud u Novom Zagrebu je Rješenje donio 29. lipnja 2018. godine, dakle prije 18. ožujka 2019. godine, kada je VTS RH zauzeo stav da se namiruju samo troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava, a ne i troškovi utrdivanja predmeta).

Članak 254. SZ/15 određuje troškove unovčenja predmeta na kojem postoji razlučno pravo i to stvarno nastale troškove i ostale obveze stečajne mase. Stečajni postupak nad dužnikom – ovršenikom provodi se pri Trgovačkom sudu u Zagrebu od dana otvaranja 13. 4. 2017. godine, te se provodi sukladno odredbama Stečajnog zakona iz 2015. godine. Napominjem da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnijet Sudu 25. 3. 2016. godine po prijedlogu FINA-e. Za ovaj stečajni postupak primjenjuje se, dakle, Stečajni zakon iz 2015. godine jer je odlučujuće kada je podniet prijedlog Sudu za pokretanje stečajnoga postupka, a ne kada su pokrenuti ovršni postupci nad imovinom dužnika.

U ovom stečajnom postupku provode se sve radnje sukladno stečajnom postupku, npr.: utvrđivanje imovine dužnika, utvrđivanje dugovanja dužnika, odnosno ispitivanje prijavljenih tražbina i održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta, izrada financijskih izvješća sukladno propisima, također i odlazak i prisustvovanje stečajnog upravitelja ročištima u ovršnim postupcima (npr. više puta u Rijeci) i drugo. Dakle, obavljanje poslova koji Zakon predviđa nije moguće bez sredstava, a osim stečajnog upravitelja potreban je i angažman stručne osobe za knjigovodstvo npr. U ovom stečajnom postupku druge imovine osim imovine prodavane u ovršnim postupcima nije bilo. Stečajni zakon eksplicite člankom 254. predviđa obračun troškova unovčenja na kojem postoji razlučno pravo (ne navodi da li se predmet razlučnog prava prodaje u ovršnom postupku ili u stečajnom postupku po pravilima ovršnog postupka).

U točki I Žalbe navodi se da u pobijanom Rješenju nigdje nije utvrđeno da se stečajnom upravitelju dosuđuje ikakva naknada troška ni nagrada u dosuđenom iznosu. Rješenje od 2. veljače 2021. godine donijeto je sukladno razmjerno utvrđenim troškovima na ročištu za diobu kupovnine s pozivom na plaćanje samo za nekretnine prodane u Rijeci, a tek kasnije Sud donosi rješenje o samoj nagradi stečajnom upravitelju.

Nadalje, obzirom na navode u Žalbi i privitke, navodim da je u međuvremenu donijeta i sudska odluka drugostupanjskog suda - **Visokog trgovačkog suda RH, PŽ-3257/20 od 17. 11. 2020. godine** u kojoj se zauzima stav da sud nema diskreciono pravo određivati nagradu stečajnom upravitelju manju ili veću, već točno prema propisanoj tablici u Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrada stečajnim upraviteljima od 1. listopada 2015. godine. Sukladno tablici iz te Uredbe obračunata je nagrada stečajnom upravitelju, a što se točno vidi u Podnesku od 30. 9. 2020. godine, predana Sudu elektronski 2. 10. 2020. god., te smatram da ga ne trebam ponavljati. Podnesak već prileže spisu, kao i dokazi ostalih troškova predanih Sudu 14. 10. 2020. godine. Troškovi stečajnoga postupka i sve ostale obveze stečajne mase su u razmjeru prema visini unovčenja nekretnina u ovršnim postupcima raspoređene u pripadajućem postotku s iznosom u kunama. Temeljem tog pripadajućeg razmjera Sud je pobijanim Rješenjem od 2. veljače 2021. godine pozvao razlučnog vjerovnika

na uplatu pripadajućih 340.548,62 kn za prodane nekretnine u ovršnom postupku Ovr-5264/17, a što je ovršni Sud prepustio na daljnje odlučivanje stečajnom Sudu u Rješenju ranije već ovdje navedenom.

Nadalje ponavljam, u ovršnom postupku Ovr-6447/15 već je ovršni Sud pozvao razlučnog vjerovnika – žalitelja na uplatu, što je ovaj i učinio (sredstva su na depozitu računa TSZ), a kupovna iz ovršnog postupka Ovr-7422/18 je također na depozitu Trgovačkog suda u Zagrebu u iznosu u kojem je sredstva ovršni Sud proslijedio.

Stečajna upraviteljica:
Marija Vujčić Turkulin